

DECYZJA

O USTALENIU LOKALIZACJI INWESTYCJI CELU PUBLICZNEGO

Na podstawie art. 1 ust. 2, art. 4 ust. 2 pkt 2, art. 59, art. 60 ust. 1, art. 54 w związku z art. 64 ust. 1 ustawy z dnia 27 marca 2003 r. o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym (Dz. U. z 2022 r. poz. 503) oraz art. 104 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. Kodeks postępowania administracyjnego (Dz. U. z 2021 r. poz. 735 ze zm.) po rozpatrzeniu wniosku z dnia 10.05.2022 r. uzupełnionym w dniu 31.05.2022 r.

Wnioskodawca: P4 Sp. z o.o, ul. Wynalazek 1, 02-677 Warszawa

Pełnomocnik: Pani Anna Ruszała zam. 35-317 Rzeszów ul. Budziwojska 134

USTALAM

LOKALIZACJĘ INWESTYCJI CELU PUBLICZNEGO

DLA INWESTYCJI: budowa stacji bazowej telefonii komórkowej KOB7005B wraz z wewnętrzną linią zasilającą oraz kanalizacją kablową na części działki nr ew. 632 w miejscowości Mechowiec gm. Dzikowiec.

- 1. Rodzaj inwestycji:** budowla – stacja bazowej telefonii komórkowej.
- 2. Warunki i szczegółowe zasady zagospodarowania terenu oraz jego zabudowy wynikające z przepisów szczególnych:**

1) warunki i wymagania ochrony i kształtowania ładu przestrzennego:

- a) zamierzenie inwestycyjne może być realizowane w konturze oznaczonym literami ABCDEF-A na części działki nr ew. 632 w miejscowości Mechowiec, zgodnie z ustawą z dnia 07.07.1994 r. Prawo budowlane (Dz. U. z 2021 r. poz. 2351) i przepisami Rozporządzenia Ministra Infrastruktury z dnia 12.04.2002 r. w sprawie warunków technicznych jakim powinny odpowiadać budynki i ich usytuowanie (Dz. U. z 2022 r. poz. 1225), ustawą z dnia 27.04.2001 r. Prawo ochrony środowiska (Dz. U. z 2021 r. poz. 1973 ze zm.), polskimi normami i obowiązującymi przepisami dotyczącymi projektowania zamierzonej inwestycji, w tym: Rozporządzeniem Ministra Zdrowia z dnia 17.12.2019 r. w sprawie dopuszczalnych poziomów pól elektromagnetycznych w środowisku (Dz. U. z 2019 r. poz. 2448) oraz Rozporządzeniem Ministra Klimatu z 17.02.2020 r. w sprawie sposobów sprawdzania dotrzymania dopuszczalnych poziomów pól elektromagnetycznych w środowisku (Dz. U. z 2020 r., poz. 258);
- b) realizacja przedsięwzięcia dotyczy budowy stacji bazowej telefonii komórkowej KOB7005B w Mechowcu w skład której wchodzi urządzenia zasilające, sterujące i nadawczo-odbiorcze zlokalizowane w szafach aparaturowych umieszczonych przy podstawie wieży oraz anteny sektorowe i anteny radioliniowe zamontowane na wspornikach antenowych mocowanych do trzonu wieży kratowej wskazanej w konturze ABCDEF-A na załączniku graficznym nr 1 do niniejszej decyzji, w tym:
 - ❖ stalowa wieża kratowa o wysokości 55.95 m, z wyposażeniem (posadowienie bezpośrednie na utwardzonym podłożu wraz z odgromnikiem). Wieżę usytuować w odległości minimum 25.0 m od granicy z drogą kat. gminnej nr ew. 638 i minimum 15.0 m od granicy drogi kat. powiatowej nr ew. 798, z zachowaniem niezbędnej odległości zabudowy od granicy działek sąsiednich, określonych w przepisach odrębnych;
 - ❖ anteny sektorowe (szt. 8) instalowane na wysokości 53.0 m n.p.t do konstrukcji wieży za pośrednictwem systemowych wsporników antenowych:
 - antena Huawei ATR4518R6 pracująca w systemie 2100MHz i 1800MHz i 800MHz – szt. 2,
 - antena Huawei ATR4518R6 pracująca w systemie 2100MHz i 1800MHz – szt. 1,
 - antena Huawei ATR4517R6 pracująca w systemie 2600MHz 800MHz – szt. 2,
 - antena Huawei A704516R0 pracująca w systemie 900MHz – szt. 2,
 - antena Huawei ADU4516R6 pracująca w systemie 800MHz – szt. 1,
 - ❖ anteny radioliniowe - 4 sztuk:
 - antena Ø 0,6m wysokość zawieszenia 50.5 m n.p.t. skierowana w azymut 124°,
 - antena Ø 0,6m wysokość zawieszenia 50.5 m n.p.t. skierowana w azymut 196°,
 - antena Ø 0,3m wysokość zawieszenia 51.0 m n.p.t. skierowana w azymut 248°,
 - antena Ø 0,3m wysokość zawieszenia 50.5 m n.p.t. skierowana w azymut 292°,

- ❖ urządzenia sterujące posadowione u podnóża wieży (poziom gruntu) za pośrednictwem stalowych konstrukcji wsporczych;
- ❖ drogi kablowe łączące urządzenia sterujące z antenami;
- ❖ ogrodzenie zabezpieczające przed dostępem osób nieupoważnionych;
- ❖ instalacja elektroenergetyczna zasilająca urządzenia stacji bazowej;
- ❖ kanalizacja kablowa wzdłuż linii zasilającej;
- ❖ moc EIRP dla anteny (równoważna moc promieniowana izotropowo, wyznaczana dla pojedynczej anteny) dla każdej z anten ma mieścić się w przedziale od 815 W do 1342 W;
- ❖ maksymalne pochylenie (Tilt) będzie wynosiło $10^{\circ} - 12^{\circ}$;

2) warunki ochrony środowiska i zdrowia ludzi:

- a) dopuszcza się realizację przedsięwzięcia, nie wymienionego w Rozporządzeniu Rady Ministrów z dnia 10 września 2019 r. w sprawie przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko (Dz. U. z 2019 r. poz. 1839 ze zm.) oraz w związku ze zmianą z dnia 5 maja 2022 r. (Dz. U. z 2022 r., poz. 1071), a ponadto działalność nie wywołującą zjawisk lub stanów utrudniających życie ludzi mieszkających lub przebywających w sąsiedztwie,
(dla uznania stacji bazowej telefonii komórkowej KOB7005B za przedsięwzięcie mogące znacząco oddziaływać na środowisko, niezbędne jest przeprowadzenie wyłącznie weryfikacji, czy w osiach głównych wiązek pojedynczych anten, w odległościach zależnych od ich równoważnej mocy promieniowanej izotropowo, znajdują się miejsca dostępne dla ludzi (postępowania o wydanie decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach dotyczących przedsięwzięć, o których mowa w § 2 ust. 1 pkt 7 oraz w § 3 ust. 1 pkt 8 rozporządzenia zmienianego w § 1, wszczęte i niezakończone przed dniem wejścia w życie niniejszego rozporządzenia umarza się);
- b) wytwarzane przez anteny pola elektromagnetyczne powinny spełniać wymogi określone w Rozporządzeniu Ministra Środowiska z dnia 17 grudnia 2019 r. w sprawie dopuszczalnych poziomów pól elektromagnetycznych w środowisku oraz sposobów sprawdzania dotrzymania tych poziomów (Dz. U. z 2019 r. poz. 1883 ze zm.). Od 01.2020 r. rozporządzenie to zostało zastąpione Rozporządzeniem Ministra Zdrowia z 17.12.2019 r. w sprawie dopuszczalnych poziomów pól elektromagnetycznych w środowisku (Dz. U. z 2019 r. poz. 2448) oraz Rozporządzeniem Ministra Klimatu z 17.02.2020 r. w sprawie sposobów sprawdzania dotrzymania dopuszczalnych poziomów pól elektromagnetycznych w środowisku (Dz. U. z 2020 r. poz. 258);
- c) według przeprowadzonej analizy zasięgu występowania pola elektroenergetycznego o natężeniu przekraczającym wartości dopuszczalne w otoczeniu stacji bazowej telefonii komórkowej KOB7005B stwierdza się, że zostały zachowane normatywne odległości od miejsc dostępnych.
- d) dla realizowanego przedsięwzięcia określony, na podstawie obliczeń i analizy rozkładów pól magnetycznych obszar, dla którego przekroczony jest dopuszczalny poziom elektromagnetycznego promieniowania niejonizującego wystąpi jedynie w wolnej przestrzeni. Dla realizowanego przedsięwzięcia nie jest konieczne ustanowienie obszaru ograniczonego użytkowania oraz określenie granic takiego obszaru;
- e) wskaźnik intensywności zabudowy – nie ustala się;
- f) w sytuacji wystąpienia kolizji planowanej inwestycji z urządzeniami melioracji wodnych, należy je przebudować w taki sposób i na własny koszt, aby zachować jej funkcjonowanie na warunkach określonych przez Wody Polskie Zarząd Zlewni w Stalowej Woli. W przypadku przebudowy urządzeń melioracji wodnych konieczne jest uzyskanie pozwolenia wodno-prawnego jeśli wynika to przepisów ustawy z dnia 20 lipca 2017 r. Prawo wodne;
- g) przy realizacji przedsięwzięcia inwestor winien uwzględnić wymagania ochrony środowiska na obszarze prowadzenia prac, a w szczególności ochrony gleby, zieleni, naturalnego ukształtowania terenu i stosunków wodnych;

3) warunki ochrony dziedzictwa kulturowego i dóbr kultury:

- a) teren opracowania nie jest objęty ochroną dziedzictwa kulturowego i nie występują na nim obiekty wymagające takiej ochrony w rozumieniu ustawy z dnia 25 lipca 2003 r. o ochronie zabytków i opiece nad zabytkami (Dz. U. z 2022 r. poz. 840);

4) warunki obsługi w zakresie infrastruktury technicznej i komunikacji:

- a) dostępność komunikacyjna do projektowanej inwestycji z drogi kat. powiatowej nr ew. 798;
- b) zaopatrzenie w energię elektryczną z sieci zewnętrznej projektowanym przyłączem energetycznym na warunkach określonych przez zarządcę sieci PGE Oddział Rzeszów RE Mielec;
- c) zaopatrzenie w pozostałe media - nie wymaga;
- d) przy budowie wieży należy uwzględnić wymagania wskazane przez Szefostwo Służby Ruchu Lotniczego Sił Zbrojnych RP w trybie z art. 21 ust. 28 ustawy Prawo lotnicze z 23.07.2002 r. (Dz. U. z 2022 r., poz. 1235)

5) warunki dotyczące ochrony interesów osób trzecich:

- a) projektowana inwestycja nie może powodować ograniczeń praw osób trzecich, możliwości zagospodarowania i użytkowania terenów sąsiednich zgodnie z przepisami odrębnymi. Zakres budowy winien być prowadzony w taki sposób, aby nie spowodowało to ograniczeń dotychczasowego użytkowania i ewentualnej zabudowy na działkach sąsiednich, zgodnie z Rozporządzeniem Ministra Infrastruktury z dnia 12.04.2002 r. w sprawie warunków technicznych jakim powinny odpowiadać budynki i ich usytuowanie, w tym uciążliwości wywołanej przez hałas, wibracje, zakłócenia elektryczne, promieniowanie;
- b) spełnienie powyższych uwarunkowań projektowanej inwestycji zapewnia poszanowania występujących w obszarze obiektu uzasadnionych interesów osób trzecich zgodnie z art. 5 ust. 1 pkt 9 ustawy Prawo budowlane;

6) ochrony obiektów budowlanych na terenach górniczych:

- a) teren przeznaczony pod inwestycję znajduje się poza zasięgiem terenu górniczego, zatem realizowane obiekty budowlane nie podlegają wymogom sprecyzowanym w ustawie z dnia 4 lutego 1994 – Prawo Geologiczne i Górnicze (Dz. U. 2022 r. poz. 1072 ze zm.);

3. Linie rozgraniczające teren zamierzonej inwestycji wyznaczono w konturze ABCDEF-A. na mapie syt.-wys. w skali 1:1000 stanowiącej załącznik graficzny nr 1 do niniejszej decyzji (pomniejszenie).

UZASADNIENIE

Wnioskodawca: P4 Sp. z o.o., ul. Wynalazek 1, 02-677 Warszawa za pośrednictwem pełnomocnika Pani Anny Ruszała zam. 35-317 Rzeszów ul. Budziwojska 134 wystąpił z wnioskiem o ustalenie lokalizacji inwestycji celu publicznego pn.: budowa stacji bazowej telefonii komórkowej KOB7005B wraz z wewnętrzną linią zasilającą oraz kanalizacją kablową na części działki nr ew. 632 w miejscowości Mechowiec gm. Dzikowiec. Wnioskodawca przedłożył wymagane dokumenty, wyszczególnione w art. 52 ust. 2 ustawy o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym.

Tutejszy organ, na podstawie art. 51 ust. 1 pkt 2 ustawy o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym, jest organem właściwym do wydania wnioskowanej decyzji. W myśl definicji zawartej w ustawie z dnia 27 marca 2003 r. o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym poprzez „inwestycję celu publicznego należy rozumieć działania o znaczeniu lokalnym (gminnym) i ponadlokalnym (powiatowym, wojewódzkim i krajowym), bez względu na status podmiotu podejmującego te działania oraz źródła ich finansowania, stanowiące realizację celów, o których mowa w art. 6 ustawy z dnia 21 sierpnia 1997 r. o gospodarce nieruchomościami (Dz. U. z 2021 r. poz. 1899 ze zm.). Określona we wniosku inwestycja jest inwestycją celu publicznego, gdyż mieści się w zakresie celu publicznego wymienionego w art. 6 pkt 10 ustawy z 21 sierpnia 1997 r. o gospodarce nieruchomościami, jako „inne cele publiczne określone w odrębnych ustawach” oraz jest działaniem o znaczeniu lokalnym.

O wszczęciu postępowania w sprawie wydania niniejszej decyzji strony zawiadomiono zgodnie z art. 53 ust. 1 ustawy o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym, który stanowi, że strony zawiadamia się w drodze obwieszczenia, a także w sposób zwyczajowo przyjęty w danej miejscowości, a inwestora oraz właścicieli i użytkowników wieczystych nieruchomości, na których przewiduje się zrealizowanie inwestycji opisanej w decyzji, zawiadamia się na piśmie.

Właściciel działki sąsiedniej nr 633, przylegającej bezpośrednio do działki Inwestora nr 632, jako strona postępowania pismem z dnia 15.06.2022 r. (data wpływu: 20.06.2022 r.) wyraził swój sprzeciw wobec wydania przez Wójta Gminy Dzikowiec decyzji ustalającej lokalizację ww. inwestycji celu publicznego.

Na podstawie art. 53 ust. 1 i 2 ustawy o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym została dokonana analiza warunków i zasad zagospodarowania terenu oraz jego zabudowy, a także stanu faktycznego i prawnego terenu, na którym przewiduje się realizację inwestycji. Budowa masztu telefonii komórkowej zaliczana jest do katalogu tzw. inwestycji pożytku publicznego. Zgodnie z rozporządzeniem Rady Ministrów z dnia 10 września 2019 r. w sprawie przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko (Dz.U. z 2022 r. poz. 1071), wnioskowana inwestycja nie jest zaliczana do przedsięwzięć zawsze znacząco lub potencjalnie znacząco oddziaływujących na środowisko oraz stosownie do ustawy z dnia 03.10.2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko (Dz. U. z 2022 r., poz. 1029 ze zm.), inwestycja ta nie kwalifikuje się do przedsięwzięć, dla których wymagane jest przeprowadzenie oceny oddziaływania na środowisko. W myśl przepisów art. 2 pkt. 5 wyżej cytowanej ustawy o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym w związku z art. 6 pkt. 1 ustawy z dnia 21 sierpnia 1997 r. o gospodarce nieruchomościami (Dz. U. z 2021 r. poz. 1899 ze zm.) budowa obiektów i urządzeń łączności publicznej, tj. stacji bazowej telefonii komórkowej jest inwestycją celu publicznego, co potwierdza wyrok Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego w Szczecinie II SA/Sz 1189/04 z dnia 9 lutego 2006

r. Inwestycja ta służy zapewnieniu łączności publicznej, co wiąże się z powstaniem infrastruktury telekomunikacyjnej służącej zapewnieniu usług telekomunikacyjnych ogółowi użytkowników sieci telekomunikacyjnej. Dostępność ogółowi użytkowników oznacza, że usługi telekomunikacyjne są dostępne nieograniczonej i z góry nieustalonej grupie osób, które spełniając konieczne warunki staną się użytkownikami sieci telekomunikacyjnej, a także użytkownikom sieci innych operatorów, łączących się z siecią tego operatora. Powyższe wyjaśnienia potwierdza wyrok naczelnego Sądu Administracyjnego z dnia 25 sierpnia 2009 roku II OSK 1276.08 oraz wyrok Naczelnego Sądu Administracyjnego z dnia 23 listopada 2010 roku II OSK 1723/09. Wójt Gminy Dzikowiec po analizie i ocenie ww. pisma oraz w związku z art. 56 ustawy o planowaniu przestrzennym (Dz. U. z 2022 r. poz. 503) uznał, że nie można odmówić ustalenia lokalizacji inwestycji celu publicznego, jeżeli zamierzenie inwestycyjne jest zgodne z przepisami odrębnymi, dlatego też orzekł jak w sentencji decyzji.

Na terenie objętym decyzją nie obowiązuje miejscowy plan zagospodarowania przestrzennego w związku z czym, stosownie do przepisów art. 59 ust. 1 ustawy z 27 marca 2003 r. o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym, inwestycja wymaga ustalenia lokalizacji w drodze decyzji.

Zgodnie z ustaleniami studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego gminy, teren projektowanej inwestycji położony jest na obszarze, dla którego nie ustalono obowiązku sporządzenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego, a zamierzenie inwestycyjne nie jest sprzeczne z ustaleniami studium.

Pod względem oddziaływania na środowisko, analizę dodatkowo oparto na dokumentacjach wykonanych przez MOBITECH Sp. z o.o., 80-125 Gdańsk ul. Kartuska 343/22 w 2022 r. pod kierunkiem p. Marcina Sokoła pn.:

1. „Kwalifikacja przedsięwzięcia wykonana zgodnie z Rozporządzeniem Rady Ministrów z dnia 10 września 2019 r. w sprawie przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko (Dz. U. z 2019 r. poz. 1839 ze zm. Dz.U. z 2022 r. poz. 1071), - instalacja radiokomunikacyjna P4 KOB7005B w Mechowcu”, w której stwierdza że:

- 1) na podstawie przeprowadzonych obliczeń i wykonanych rysunków ocenia się, że miejsca dostępne dla ludności występują poza zasięgiem osi głównych wiązek promieniowania anten sektorowych, w zakresie odległości wyznaczonych na podstawie rozporządzeniu Rady Ministrów z dnia 10 września 2019 r. w sprawie określenia rodzajów przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko;
 - 2) przedsięwzięcie nie osiąga progów wskazanych w § 2 ust. 1 pkt 7 oraz w § 3 ust. 1 pkt 8 Rozporządzenia Rady Ministrów z dnia 10 września 2019 r. w sprawie przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko;
 - 3) według powyższego *postępowanie o wydanie decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach dotyczących przedsięwzięć, o których mowa w § 2 ust. 1 pkt 7 oraz w § 3 ust. 1 pkt 8 cyt. rozporządzenia zmienionego w § 1, wszczęte i niezakończone przed dniem wejścia w życie niniejszego rozporządzenia umarza się;*
2. „Analiza występowania obszaru pól E-M o poziomach gęstości mocy większych lub równych wartościom określonym w Rozporządzeniu Ministra Zdrowia z dnia 17 grudnia 2019 r. w sprawie dopuszczalnych poziomów pól elektromagnetycznych w środowisku (Dz. U. z 2019 r. poz. 2448) – instalacja radiokomunikacyjna P4 KOB7005B w Mechowcu”, w której stwierdza że:
- 1) pole elektromagnetyczne o wartościach gęstości mocy większych lub równych wartościom określonym w Rozporządzeniu Ministra Zdrowia z dnia 17 grudnia 2019 r. w sprawie dopuszczalnych poziomów pól elektromagnetycznych w środowisku pochodzące od anten sektorowych wystąpią wyłącznie w miejscach niedostępnych dla ludności.

Teren nie jest objęty ochroną prawną zgodnie z ustawą z 16.04.2004 r. o ochronie przyrody (Dz. U. z 2022 r. poz. 916) w tym obszar specjalnej ochrony ptaków Natura 2000-Puszcza Sandomierska PLB 180005.

Na podstawie przeprowadzonej analizy zasięgu występowania pola elektroenergetycznego o natężeniu przekraczającym wartości dopuszczalne w otoczeniu sektorowych instalacji radiokomunikacyjnej KOB7005B w Mechowcu stwierdza się, że zostały zachowane normatywne odległości od miejsc dostępnych. Dla realizowanego przedsięwzięcia określony, na podstawie obliczeń i analizy rozkładów pól magnetycznych, obszar dla którego przekroczony jest dopuszczalny poziom elektromagnetycznego promieniowania niejonizującego wystąpi jedynie w wolnej przestrzeni. W czasie wykonywania prac remontowych lub konserwacyjnych stacji bazowej telefonii komórkowej KOB7005B powinna być wyłączona z eksploatacji. Dla realizowanego przedsięwzięcia nie jest konieczne ustanowienie obszaru ograniczonego użytkowania oraz określenie granic takiego obszaru.

Stosownie do przepisów art. 53 ust. 3 ustawy o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym, została dokonana analiza warunków i zasad zagospodarowania terenu oraz jego zabudowy, wynikających z przepisów odrębnych oraz stanu faktycznego i prawnego terenu, na którym przewiduje się realizację inwestycji.

Dla przedmiotowego terenu nie jest wymagana zgoda na zmianę przeznaczenia gruntów rolnych na cele nierolnicze zgodnie z art. 7 ust. 1 i 2 ustawy z 3 lutego 1995 r. o ochronie gruntów rolnych i leśnych

(Dz. U. z 2021 r. poz. 1326 ze zm.). Zadanie inwestycyjne realizowane będzie w obrębie nieruchomości niezabudowanej oznaczonej bonitacyjnie RIVb o powierzchni ok. 144.0 m² i wskazanej w konturze ABCDEF-A. Analiza i projekt decyzji zostały sporządzone przez osobę uprawnioną zgodnie z art. 5 pkt 5 ustawy o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym.

Uzgodnienia:

Na podstawie ustawy z dnia 27 marca 2003 r. o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym dla planowanej inwestycji uzyskano uzgodnienie w trybie art. 53 ust. 4 z:

1. PGW Wody Polskie Zarząd Zlewni w Stalowej Woli na podstawie art. 53 ust. 5 w zakresie melioracji wodnych w odniesieniu do ustawy z dnia 20.07.2017 r. Prawo wodne;
2. Szefostwem Służby Ruchu Lotniczego Sił Zbrojnych RP w Warszawie na podstawie art. 53 ust. 5 w sprawie wymagań wynikających z przepisów ustawy Prawo lotnicze;
3. Starostwem Powiatowym w Kolbuszowej na podstawie art. 53 ust. 5 w zakresie ochrony gruntów rolnych;
4. Zarządem Dróg Powiatowych w Kolbuszowej na podstawie art. 53 ust. 5 w zakresie ustalenia warunków zjazdu na działkę;
5. Gminą Dzikowiec na podstawie pisma znak: UG.7012.29.2022 z dnia 10.06.2022 r. (data wpływu: 13.06.2022 r.) w zakresie ustalenia warunków zjazdu na działkę (opinia).

Uwzględniając postanowienia art. 56 stanowiącym, że nie można odmówić ustalenia lokalizacji inwestycji celu publicznego, jeżeli zamierzenie inwestycyjne jest zgodne z przepisami odrębnymi, orzekłem jak w sentencji decyzji.

POUCZENIE

Niniejsza decyzja nie rodzi praw do terenu oraz nie narusza prawa własności i uprawnień osób trzecich (art. 63 ust. 2 ustawy o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym).

Wnioskodawca, który nie uzyskał prawa do terenu, nie przysługuje roszczenie o zwrot nakładów poniesionych w związku z otrzymaną decyzją o warunkach zabudowy (art. 63 ust. 4 ustawy o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym).

Od powyższej decyzji przysługuje stronom prawo wniesienia odwołania do Samorządowego Kolegium Odwoławczego w Tarnobrzegu. Odwołanie wnosi się za pośrednictwem organu, który wydał decyzję, w terminie 14 dni od dnia jej doręczenia.

W trakcie biegu terminu do wniesienia odwołania strona może zrzec się prawa do wniesienia odwołania wobec organu administracji publicznej, który wydał decyzję. Z dniem doręczenia organowi administracji publicznej oświadczenia o zrzeczeniu się prawa do wniesienia odwołania przez ostatnią ze stron postępowania, decyzja staje się ostateczna i prawomocna. Oznacza to, że decyzja podlega wykonaniu przed upływem terminu do wniesienia odwołania i nie można zaskarżyć jej do wojewódzkiego sądu administracyjnego. Nie jest możliwe cofnięcie oświadczenia o zrzeczeniu się prawa do wniesienia odwołania.

Jeżeli decyzja została wydana z naruszeniem przepisów postępowania, a konieczny do wyjaśnienia zakres sprawy ma istotny wpływ na jej rozstrzygnięcie, na zgodny wniosek wszystkich stron zawarty w odwołaniu, organ odwoławczy przeprowadza postępowanie wyjaśniające w zakresie niezbędnym do rozstrzygnięcia sprawy. Organ odwoławczy przeprowadza postępowanie wyjaśniające także wówczas, gdy jedna ze stron zawarła w odwołaniu wniosek o przeprowadzenie przez organ odwoławczy postępowania wyjaśniającego w zakresie niezbędnym do rozstrzygnięcia sprawy, a pozostałe strony wyraziły na to zgodę w terminie czternastu dni od dnia doręczenia im zawiadomienia o wniesieniu odwołania, zawierającego wniosek o przeprowadzenie przez organ odwoławczy postępowania wyjaśniającego w zakresie niezbędnym do rozstrzygnięcia sprawy.

Z A Ł A C Z N I K I D O D E C Y Z J I :

Nr 1 - rysunek przedstawiający wyznaczenie linii rozgraniczających teren inwestycji w konturze ABCDEF-A na mapie w skali 1:1000;

Nr 2 - wyniki analizy związanej z postępowaniem o ustalenie lokalizacji inwestycji celu publicznego.

Opracował: Władysław Gurdak uprawnienia urbanistyczne nr 1094/90 Nowa Dęba 04.06.2022 r.



WÓJT GMINY
Wójt
Józef Tęcza

Otrzymują:

1. P4 Sp. z o.o. 02-677 Warszawa ul. Wynałazek 1,
2. Pełnomocnik: Pani Anna Ruszała zam. 35-317 Rzeszów ul. Budziwojska 134.
3. Marszałek Województwa Podkarpackiego w Rzeszowie, al. Łukasza Cieplińskiego 4, 35-010 Rzeszów.
4. Informacja na stronie bip Urzędu Gminy Dzikowiec.
5. Strony wg. rozdzielnika pozostające w aktach sprawy.
6. Aa.

Jednostka ewidencyjna: **Dalkomiec**
 Obręb: **Medwonec**
 Skala 1: **1:000**, Arkusz: **765/10**

GW. P. 6642.2. 814. 8012

STAROSTWA KOLBUSZOWSKI	
Identyfikator ewidencyjny metrażu zasobu	P.1806.
Nazwa metrażu zasobu	Moje gospodarstwo
Data wykonania kopii metrażu zasobu	2022-04-04
Imię, nazwisko, podpis osoby odpowiedzialnej	Z up. TATAROŚY <i>Wacław Kopeć</i>

Pracownia i Siedzibnia
 w Biurowym Osiedlu Powiatowym, KATASTRU
 I GOSPODARSTWA DZIAŁALNOŚCIAMI
 765/11
 Lzr-RVb

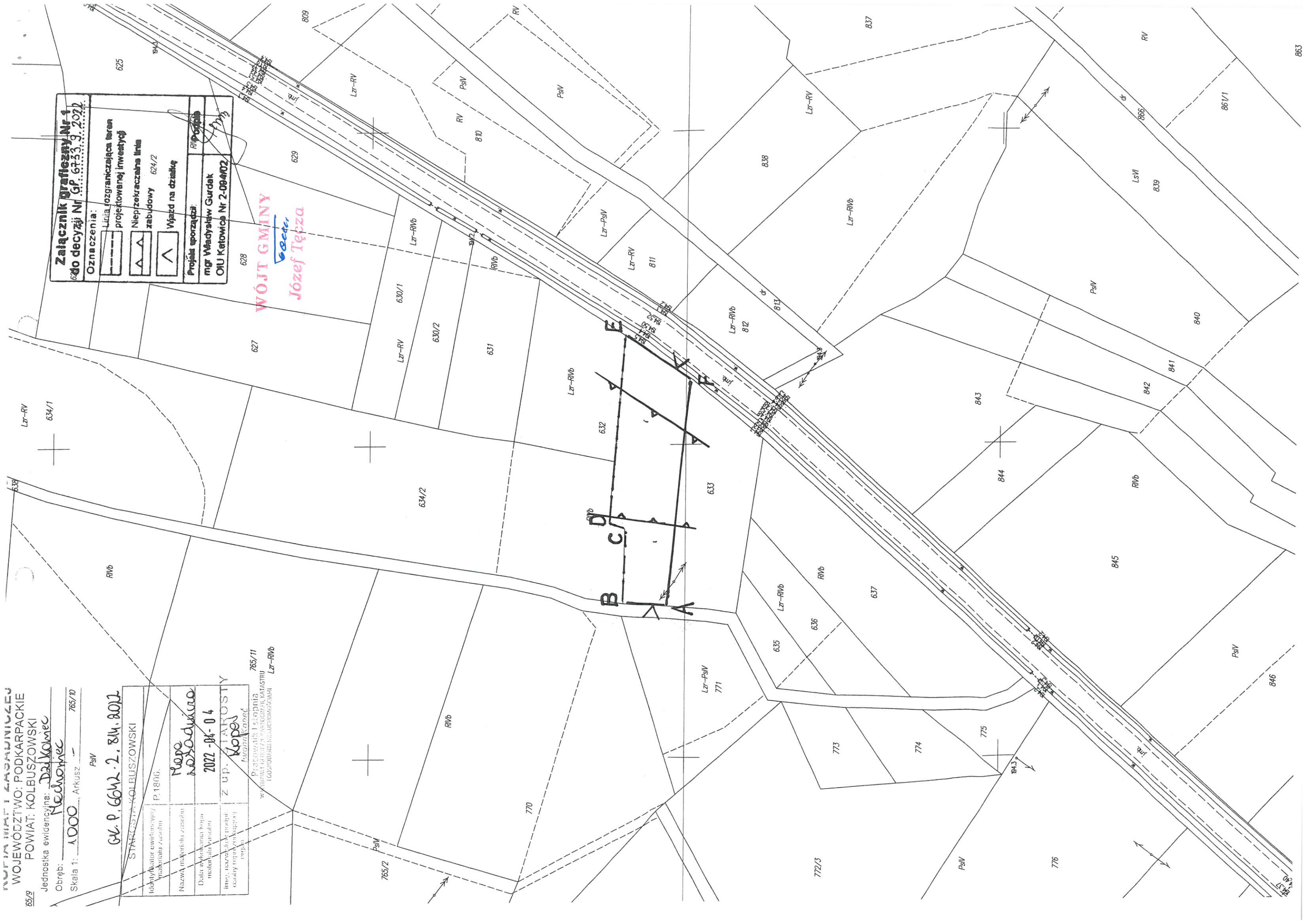
Załącznik graficzny Nr 1
do decyzji Nr GP 67539.2022

Oznaczenia:

- Linia ograniczająca teren projektowanej inwestycji
- Nieprzekraczalna linia zabudowy 624/2
- Wjazd na działkę

Projekt sporządził:
mgr Władysław Gurdak
 OIU Katowice Nr 2-094/02

WÓJT GMINY
Wacław
Józef Tęcza



ANALIZA FUNKCJI ORAZ CECH ZABUDOWY I ZAGOSPODAROWANIA TERENU Wyniki analizy – część tekstowa

PODSTAWA OPRACOWANIA:

- art. 53 ust.3, art. 59 i art. 61 ustawy z dnia 27.03.2003 r. o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym (Dz. U. z 2022 r. poz. 503);
- rozporządzenie Ministra Infrastruktury z dnia 26 sierpnia 2003 r. w sprawie sposobu ustalenia wymagań dotyczących nowej zabudowy i zagospodarowania terenu w przypadku braku miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego (Dz. U. Nr 164 poz. 1588);
- rozporządzenie Ministra Infrastruktury z dnia 26 sierpnia 2003 r. w sprawie oznaczeń i nazewnictwa stosowanych w decyzji o ustaleniu lokalizacji inwestycji celu publicznego oraz w decyzji warunkach zabudowy (Dz. U. Nr 164 poz. 1589);

Wnioskodawca:	P4 Sp. z o.o, ul. Wynalazek 1, 02-677 Warszawa,
Pełnomocnik	Pani Anna Ruszała zam. 35-317 Rzeszów ul. Budziwojska 134,
Nazwa inwestycji:	budowa stacji bazowej telefonii komórkowej KOB7005B wraz z wewnętrzną linią zasilającą oraz kanalizacją kablową na części działki nr ew. 632 w miejscowości Mechowiec gm. Dzikowiec.
Teren objęty wnioskiem:	działka nr ew. 632 w miejscowości Mechowiec gm. Dzikowiec;
Rodzaj zabudowy:	budowla – stacja bazowej telefonii komórkowej;

I. Analizy

1. Warunki i zasady zagospodarowania terenu oraz jego zabudowy wynikające z przepisów odrębnych:

- 1) zamierzenie inwestycyjne może być realizowane na części działki nr ew. 632 w miejscowości Mechowiec gm. Dzikowiec w konturze znaczonej literami ABCDEF-A, zgodnie z ustawą z dnia 7.07.1994 r Prawo budowlane (Dz. U. z 2021 r. poz. 2351) i przepisami Rozporządzenia Ministra Infrastruktury z dnia 12.04.2002 r. w sprawie warunków technicznych jakim powinny odpowiadać budynki i ich usytuowanie (Dz. U. z 2022 r. poz. 1225), ustawą z dnia 27.04.2001 r. Prawo ochrony środowiska (Dz. U. z 2021 r. poz. 1973 ze zm.), polskimi normami i obowiązującymi przepisami dotyczącymi projektowania zamierzonej inwestycji, w tym: Rozporządzenie Ministra Zdrowia z dnia 17 grudnia 2019 r. w sprawie dopuszczalnych poziomów pól elektromagnetycznych w środowisku (Dz. U. z 2019 r. poz. 2448) oraz Rozporządzeniem Ministra Klimatu z 17.02.2020r. w sprawie sposobów sprawdzania dotrzymania dopuszczalnych poziomów pól elektromagnetycznych w środowisku (Dz. U. z 2020 r., poz. 258);
- 2) zachowania warunków przyłączenia do sieci infrastruktury technicznej, określonych przez dysponentów sieci;
- 3) teren nie jest objęty obowiązkiem sporządzenia planu miejscowego na podstawie art. 53 ustawy z dnia 9 czerwca 2011 r. – Prawo Geologiczne i Górnicze (Dz. U. 2022 r. poz. 1072 ze zm.);
- 4) teren nie jest zagrożony osuwaniem się mas ziemnych lub narażony na zalanie wodami powodziowymi;
- 5) teren nie był przeznaczony w miejscowym planie zagospodarowania przestrzennego gminy, który utracił moc na podstawie art. 67 ustawy z 7 lipca 1994 r. o zagospodarowaniu przestrzennym (Dz. U z 1999 r. poz. 139 ze zm.) na realizację celu publicznego, o którym mowa w art. 39 ust 3 pkt. 3 i art. 48 cyt. ustawy;
- 6) inwestycja nie jest zaliczana do przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko, które określa Rozporządzenie Rady Ministrów z dnia 10.09.2019 roku w sprawie przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko (Dz. U. z 2019 r. poz. 1839 ze zm. Dz. U. z 2022 r. poz. 1071);
- 7) teren nie jest położony na obszarze objętym ochroną prawną zgodnie z ustawą z 16.04.2004 r. o ochronie przyrody (Dz. U. z 2022 poz. 916) w tym obszar specjalnej ochrony ptaków Natura 2000-Puszcza Sandomierska PLB 180005,
- 8) teren nie jest narażony na zalanie wodami powodziowymi, co zostało wskazane w Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego gminy Dzikowiec oraz w MZP i MRP sporządzonymi przez PGW Wody Polskie i nie wymaga uzgodnienia z PGW Wody Polskie RZGW w Rzeszowie;
- 9) w Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego gminy Dzikowiec uchwalonym uchwałą nr XXXXIII/244/2002 Rady Gminy Dzikowiec z dnia 18 lutego 2002 r. (ze zmianami) nie został określony obowiązek sporządzenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego;

2. Analiza stanu faktycznego i prawnego terenu, na którym przewiduje się realizację inwestycji:

1) analiza zabudowy, użytkowania i zagospodarowania terenu inwestycji i jego otoczenia:

- a) przedsięwzięcie lokalizowane jest na terenach użytków rolnych, wolnych od wszelkiej zabudowy. Najbliższa zabudowa mieszkaniowa usytuowana jest w odległości ponad 250 m w kierunku północno-wschodnim.
- b) dla uznania instalacji radiokomunikacyjnej za przedsięwzięcie mogące znacząco oddziaływać na środowisko niezbędne jest przeprowadzenie wyłącznie weryfikacji, czy w osiach głównych wiązek pojedynczych anten, w odległościach zależnych od ich równoważnej mocy promieniowanej izotropowo, znajdują się miejsca dostępne dla ludzi.

Pod względem oddziaływania na środowisko, analizę dodatkowo oparto na dokumentacjach wykonanych przez MOBITECH Sp. z o.o. 80-125 Gdańsk ul. Kartuska 343/22 w 2022 r. pod kierunkiem p. Marcina Sokoła pn.:

1. „Kwalifikacja przedsięwzięcia wykonana zgodnie z Rozporządzeniem Rady Ministrów z dnia 10 września 2019 r. w sprawie przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko (Dz. U. z 2019 r. poz. 1839 ze zm. i Dz.U. z 2022 r. poz. 1071),- instalacja radiokomunikacyjna P4 KOB7005B w Mechowcu”, w której stwierdza że:

- na podstawie przeprowadzonych obliczeń i wykonanych rysunków ocenia się, że miejsca dostępne dla ludności występują poza zasięgiem osi głównych wiązek promieniowania anten sektorowych, w zakresie odległości wyznaczonych na podstawie rozporządzeniu Rady Ministrów z dnia 10 września 2019 r. w sprawie określenia rodzajów przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko;
- przedsięwzięcie nie osiąga progów wskazanych w § 2 ust. 1 pkt 7 oraz w § 3 ust. 1 pkt 8 Rozporządzenia Rady Ministrów z dnia 10 września 2019 r. w sprawie przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko;
- według powyższego *postępowanie o wydanie decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach dotyczących przedsięwzięć, o których mowa w § 2 ust. 1 pkt 7 oraz w § 3 ust. 1 pkt 8 cyt. rozporządzenia zmienionego w § 1, wszczęte i niezakończone przed dniem wejścia w życie niniejszego rozporządzenia umarza się;*

2. „Analiza występowania obszaru pól E-M o poziomach gęstości mocy większych lub równych wartościom określonym w Rozporządzeniu Ministra Zdrowia z dnia 17 grudnia 2019 r. w sprawie dopuszczalnych poziomów pól elektromagnetycznych w środowisku (Dz. U. z 2019 r. poz. 2448) – instalacja radiokomunikacyjna P4 KOB7005B w Mechowcu”, w której stwierdza że:

- pole elektromagnetyczne o wartościach gęstości mocy większych lub równych wartościom określonym w Rozporządzeniu Ministra Zdrowia z dnia 17 grudnia 2019 r. w sprawie dopuszczalnych poziomów pól elektromagnetycznych w środowisku pochodzące od anten sektorowych wystąpią wyłącznie w miejscach niedostępnych dla ludności;

c) na podstawie przeprowadzonej analizy zasięgu występowania pola elektroenergetycznego o natężeniu przekraczającym wartości dopuszczalne w otoczeniu sektorowych instalacji radiokomunikacyjnej KOB7005B w Mechowcu stwierdza się, że zostały zachowane normatywne odległości od miejsc dostępnych. Dla realizowanego przedsięwzięcia określone, na podstawie obliczeń i analizy rozkładów pól magnetycznych, obszar dla którego przekroczony jest dopuszczalny poziom elektromagnetycznego promieniowania niejonizującego wystąpi jedynie w wolnej przestrzeni. W czasie wykonywania prac remontowych lub konserwacyjnych instalacja radiokomunikacyjna powinna być wyłączona z eksploatacji. Dla realizowanego przedsięwzięcia nie jest konieczne ustanowienie obszaru ograniczonego użytkowania oraz określenie granic takiego obszaru.

Wykorzystano wykładnię prawną w celu określenia "miejsc dostępnych dla ludności", o którym mowa w art. 124 ust. 2 p.o.s. oraz w rozporządzeniu z kwalifikacyjnym z 2010 r., w kontekście oddziaływania na nie pól elektromagnetycznych należy rozumieć oddziaływanie takich pól zarówno na tereny, na których istnieje legalnie wzniesiona zabudowa z przeznaczeniem na pobyt ludzi, jak i na tereny, na których taka zabudowa może być wznoszona zgodnie z obowiązującym porządkiem prawnym. Przez zwrot "miejsca dostępne dla ludności" należy rozumieć miejsca, gdzie choćby potencjalnie może powstać zabudowa zgodnie z obowiązującymi przepisami, w tym zgodnie z ustaleniami prawa miejscowego (wyrok NSA z 19.10.2017 r. II OSK 289/16, LEX nr 2395743);

d) stosownie do przepisów art. 53 ust. 3 ustawy o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym, została dokonana analiza warunków i zasad zagospodarowania terenu oraz jego zabudowy, wynikających z przepisów odrębnych oraz stanu faktycznego i prawnego terenu, na którym przewiduje się realizację inwestycji.

Po przeprowadzonej ocenie stanu faktycznego oraz analizie przedłożonych dokumentów tutejszy organ uznał, iż inwestycja nie przekracza progów, o których mowa w rozporządzeniu Rady Ministrów z dnia 10 września 2019 r. w sprawie określenia rodzajów przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko (Dz. U. z 2019 r. poz. 1839) i nie zalicza się do przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko.

2) analiza uzbrojenia terenu oraz możliwość dostępu do sieci uzbrojenia oraz dróg publicznych:

- a) dostęp do planowanej inwestycji z drogi kat. powiatowej nr ew. 798,
- b) analizowany teren nie wymaga uzbrojenia technicznego za wyjątkiem sieci energetycznej, do której będzie podłączona projektowana budowla,

3) określenie potrzeby uzyskania zgody na zmianę przeznaczenia gruntów rolnych i leśnych na cele nierolnicze i nieleśne:

- a) dla przedmiotowego terenu nie jest wymagana zgoda na zmianę przeznaczenia gruntów rolnych na cele nierolnicze zgodnie z art. 7 ust. 1 i 2 ustawy z 3 lutego 1995 r. o ochronie gruntów rolnych i leśnych (Dz. U. z 2021 r. poz. 1326 ze zm.). Zadanie inwestycyjne może być realizowane w obrębie nieruchomości niezabudowanej oznaczonej RIVb o powierzchni ok. 144.0 m² i wskazanej w konturze ABCDEF-A;

4) analiza stosunków własnościowych:

- a) działka nr ew. 632 w miejscowości Mechowiec, w obrębie której ma być realizowana inwestycja nie jest własnością Inwestora - według wykazu właścicieli,

5) ustalenie zakresu uzgodnień zgodnie z art. 53 ust. 4 ustawy z dnia 27 marca 2003 r. o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym:

- a) projektowana inwestycja wymaga uzgodnienia stosownie do art. 53 ust. 4 ustawy z dnia 27 marca 2003 r. o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym z:
 - PGW Wody Polskie Zarząd Zlewni w Stalowej Woli w zakresie melioracji wodnych w odniesieniu do ustawy z dnia 20.07.2017 r. Prawo wodne

- Szefostwem Służby Ruchu Lotniczego Sił Zbrojnych RP w Warszawie w sprawie wymagań wynikających z ustawy Prawo lotnicze;
- Starostwem Powiatowym w Kolbuszowej w zakresie ochrony gruntów rolnych;
- Zarządem Dróg Powiatowych w Kolbuszowej w zakresie ustalenia warunków zjazdu na działkę;
- Gminą Dzikowiec w zakresie ustalenia warunków zjazdu na działkę (opinia);

3. Wnioski - analiza funkcji zabudowy i zagospodarowania terenu:

Sporządzone zgodnie z wymaganiami przepisów art. 53 ust. 3 pkt 1 i 2 ustawy z dnia 27 marca 2003 r. o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym:

- 1) analiza warunków i zasad zagospodarowania terenu oraz jego zabudowy, wynikających z przepisów odrębnych;
- 2) analiza stanu faktycznego i prawnego terenu, na którym przewiduje się realizację inwestycji w zakresie warunków, o których mowa w art. 61 ust. 1 w odniesieniu do art. 61 ust. 3 ww. ustawy wykazały, że planowana inwestycja spełnia wymagania określone w art. 61 ust. 1 ustawy o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym umożliwiające wydanie decyzji o ustaleniu lokalizacji inwestycji celu publicznego.

Wykorzystane materiały:

- a) informacje zawarte we wniosku inwestora,
- b) mapy: zasadnicza i ewidencyjna,
- c) studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego gminy,

Opracował:

Władysław Gurdak

uprawnienia urbanistyczne nr 1094/90

Nowa Dęba 04.06.2022r

WÓJT GMINY
Wecce.
 Józef Tęcza

